

Niveau	Note	Compréhension et traitement = niveau de réponse à la question	Prise en compte du contexte = la réponse à la question est « située »	Problématisation = définition et mise en tension des termes clés du sujet	Argumentation = mobilisation des connaissances théoriques, institutionnelles et professionnelles utiles pour traiter le sujet
4	15,5 - 20	<p><b>Le sujet est compris</b></p> <p>La réponse est complète : élaborée, structurée et discutée = <b>les éléments</b> de réponse sont <b>explicitement reliés au sujet</b></p> <p>La réponse est complète : elle envisage les différentes modalités pour « s'engager lucidement ». La réflexion est convaincante et nuancée (complexe sans être compliquée). Elle fait des liens avec la VIE PHYSIQUE FUTURE.</p> <p>Elle envisage aussi le travail de L'EQUIPE EPS, et pas seulement de l'enseignant isolé.</p> <p>La CONTINUITE collège / lycée est présente au sein de chaque argument.</p>	Le contexte alimente systématiquement l'opérationnalisation des mises en œuvre	<p>Le problème posé par le sujet est clairement énoncé à l'issue d'un raisonnement structuré et logique.</p> <p>L'analyse du sujet propose une étude approfondie et complète de « s'engager lucidement » en établissant des relations avec le S4C.</p>	<p><b>Curseur intra niveau</b></p> <p>1/ Références utiles et maîtrisées Pertinence, variété, actualité, justesse</p> <p>2/ Engagement - prise de position</p> <p>3/ Lucidité du propos (bon sens) Limites et nuances envisagées</p> <p>4/ Qualité des exemples Diversité des publics et/ou des contextes</p>
3	10 - 15	<p><b>Le sujet est compris</b></p> <p>Réponse incomplète : <b>plusieurs éléments</b> de réponse sont <b>explicitement reliés au sujet</b></p> <p>La réponse est centrée sur le traitement didactique de « s'engager lucidement » Elle démontre EXPLICITEMENT comment les interventions de l'enseignant aident l'élève à s'engager lucidement (= aider l'élève à faire des choix adaptés à la situation et aux capacités personnelles sans faire ces choix à sa place). Quelques liens convaincants au S4C permettent de montrer la cohérence de l'EPS entre le collège et le lycée.</p>	Le contexte n'alimente pas systématiquement l'opérationnalisation des mises en œuvre	<p>Le problème posé par le sujet est reformulé</p> <p>L'expression « s'engager lucidement » est définie en expliquant ce qu'il faut apprendre (= quels types de choix apprendre à faire).</p>	
2	4,5 - 9,5	<p><b>Le sujet est-il compris ?</b></p> <p>Réponse lacunaire = <b>quelques éléments</b> de réponse mais qui <b>ne sont pas vraiment / pas toujours explicitement reliés au sujet</b></p> <p>La réponse évoque « s'engager lucidement » mais de façon vague et générale sans préciser ce qu'il faut apprendre pour cela et comment il faut l'apprendre.</p> <p>Elle n'évoque pas du tout la continuité de l'enseignement avec le collège (pas de liens explicites avec le S4C).</p>	Le contexte est évoqué mais concerne un seul niveau (micro ou méso ou macro)	<p>Le problème posé par le sujet n'est pas reformulé (il reste implicite).</p> <p>L'expression « s'engager lucidement » est définie de façon vague, générale, imprécise, ou restrictive (centrée sur un seul type de choix, par exemple apprendre à prendre des risques raisonnés).</p>	Orthographe, syntaxe, lisibilité, présentation : de -0,5 à -3pts
1	0 - 4	<p><b>Le sujet n'est pas compris</b></p> <p>Pas de réponse, hors sujet, dérive sur des thématiques connexes, mise en danger des élèves, propos irrecevables au point de vue de l'éthique, incohérent, pas de maîtrise de la langue</p> <p>La réponse oublie le sujet : propos généraux sur l'apprentissage, la motivation, les compétences, les ressources... mais sans aucun lien explicite avec la commande SPECIFIQUE du sujet.</p>	Le contexte est absent	<p>Le problème posé par le sujet n'est pas énoncé, il est absent.</p> <p>« S'engager lucidement » n'est pas repéré comme mot clé et pas défini.</p>	

