

Niveau	Note	Compréhension et traitement = niveau de réponse à la question	Prise en compte du contexte = la réponse à la question est « située »	Problématisation = définition et mise en tension des termes clés du sujet	Argumentation = mobilisation des connaissances théoriques, institutionnelles et professionnelles utiles pour traiter le sujet
4	15,5 - 20	<p><b>Le sujet est compris</b></p> <p>La réponse est complète : élaborée, structurée et discutée = <b>les éléments</b> de réponse sont <b>explicitement reliés au sujet</b></p> <p>La réponse envisage des modalités riches et plurielles d'enrichissement de la motricité et d'apprentissage de sa gestion. Elle évoque aussi les interactions entre ces deux types d'acquisition.</p>	Le contexte alimente systématiquement l'opérationnalisation des mises en œuvre	<p>Le problème posé par le sujet est clairement énoncé à l'issue d'un raisonnement structuré et logique.</p> <p>Tous les termes clés sont définis, référencés, <b>contextualisés et mis en tension</b></p>	<p><b>Curseur intra niveau</b></p> <p>1/ Références utiles et maîtrisées Pertinence, variété, actualité, justesse</p>
3	10 - 15	<p><b>Le sujet est compris</b></p> <p>Réponse incomplète : <b>plusieurs éléments</b> de réponse sont <b>explicitement reliés au sujet</b></p> <p>La réponse démontre <b>EXPLICITEMENT</b> en quoi et comment les interventions de l'enseignant contribue à enrichir la motricité des élèves <b>ET</b> comment elles les aident à mieux la gérer. Cette démonstration est claire, cohérente, et convaincante (pas de « magie »).</p>	Le contexte n'alimente pas systématiquement l'opérationnalisation des mises en œuvre	<p>Le problème posé par le sujet est reformulé</p> <p>Les termes clés sont définis et plus ou moins référencés, <b>plus ou moins contextualisés, et mis en tension.</b></p>	<p>2/ Engagement - prise de position</p> <p>3/ Lucidité du propos (bon sens) Limites et nuances envisagées</p>
2	4,5 - 9,5	<p><b>Le sujet est-il compris ?</b></p> <p>Réponse lacunaire = <b>quelques éléments</b> de réponse mais qui <b>ne sont pas vraiment / pas toujours explicitement reliés au sujet</b></p> <p>La réponse évoque la motricité mais de façon vague et peu convaincante. La démonstration est superficielle car les liens sont trop implicites. Des déclarations d'intentions sans montrer clairement <b>COMMENT</b> enseigner (= quels choix, quelles procédures). <b>Ne traite qu'une des commandes du sujet (enrichir OU gérer).</b></p>	Le contexte est évoqué mais concerne le plus souvent le micro (la classe)	<p>Le problème posé par le sujet n'est pas reformulé (il reste implicite).</p> <p>Les mots clés sont plus ou moins définis, référencés. Ils <b>sont « plaqués » sont être mis en tension</b></p>	<p>4/ Qualité des exemples Diversité des publics et/ou des contextes</p> <p>Orthographe, syntaxe, lisibilité, présentation : de -0,5 à -3pts</p>
1	0 - 4	<p><b>Le sujet n'est pas compris</b></p> <p>Pas de réponse, <b>hors sujet, dérive sur des thématiques connexes</b>, mise en danger des élèves, propos irrecevables au point de vue de l'éthique, incohérent, pas de maîtrise de la langue</p> <p>La réponse oublie le sujet : propos généraux sur l'apprentissage, la motivation, l'adolescence, les ressources... mais sans aucun lien explicite avec la commande spécifique du sujet</p>	Le contexte est absent	<p>Le problème posé par le sujet n'est pas énoncé, il est absent.</p> <p><b>Les termes clés du sujet ne sont pas définis.</b></p>	