

## RAPPORT DE JURY 2013, 2014, 2015, 2016 BEST OF

### RAPPEL NOUVELLES MODALITES SESSION 2017

Dissertation ou étude de cas à partir de documents portant sur l'enseignement de l'EPS dans le second degré.

L'épreuve a pour but d'évaluer la capacité du futur candidat à **mobiliser les connaissances scientifiques, technologiques et professionnelles** nécessaires à la compréhension des conditions d'enseignement et d'apprentissage requises pour **favoriser les acquisitions des élèves** dans le cadre de la mise en œuvre des **programmes d'EPS** dans les établissements du second degré.

A partir d'une analyse d'un **contexte spécifique**, proposer, discuter et justifier des conditions d'enseignement favorables aux apprentissages en éducation physique et sportive et à la **réussite scolaire de TOUS les élèves**.

L'épreuve continue à éprouver chez les candidats certaines capacités liées à l'exercice de la dissertation **mais de manière davantage contextualisée** en s'appuyant sur différents documents plaçant le candidat dans une situation concrète et réelle. Les capacités d'adaptation doivent être évaluées dès les épreuves d'admissibilité.

Source : Complément d'informations concernant le programme des épreuves du CAPEPS externe session 2017.

### SUR LA NATURE DE L'ÉPREUVE

Dans la seconde épreuve d'admissibilité, **il s'agit de répondre à une question précise** formulée au regard de l'exercice du métier pour lequel le concours est ouvert.

Mettre en synergie expériences et connaissances disciplinaires et pluridisciplinaires est une nécessité de l'épreuve. **Ceci suppose de dépasser le simple fait de réciter un cours ou de faire montre d'érudition, pour aller vers des prises de décision raisonnées en milieu éducatif complexe.**

## **SUR LA DEFINITION DES CONCEPTS CLES**

Le jury conseille donc aux candidats (...) de définir, caractériser, et illustrer précisément **les notions et concepts essentiels du sujet**. Il s'agit ensuite de les mettre au minimum en relation, **et si possible en tension** afin de mieux repérer les éléments-clés qui auront une incidence forte sur la construction du devoir.

Une fois encore, le jury fait le constat que certains éléments voire parties du sujet ont été survolés ou évacués de l'analyse par un très grand nombre de candidats.

## **SUR LA PROBLEMATIQUE**

Dégager une problématique qui constituera le fil rouge du devoir. **Celle-ci sera construite sur la tension entre les différents termes du sujet**, voire sur un paradoxe que le candidat se propose de lever dans le développement. Celle-ci ne devra pas être une nouvelle formulation du sujet, voire une paraphrase de celui-ci, mais devra faire émerger un problème professionnel que le développement va tenter de solutionner.

## **SUR L'ARGUMENTATION**

Les moins bonnes copies apparaissent souvent formatées. **Les candidats ne répondent pas à la question posée de manière explicite**. (...) Il manque dans le développement une logique argumentaire en lien avec une problématique souvent oubliée en chemin.

La mobilisation de blocs argumentaires « préétablis », replacés quel que soit le sujet avec très peu d'adaptation, est toujours préjudiciable à la qualité de la copie.

Le jury affirme ou réaffirme l'importance pour les candidats (...): **de ne pas s'éloigner de la réponse à la question (ce n'est pas au correcteur de faire les mises en lien)**.

Le positionnement de la copie dans le bandeau s'effectue en fonction de la compréhension du sujet, de la problématisation et des réponses argumentées apportées. La mise en avant d'un haut niveau de connaissances ne saurait remplacer des carences au niveau du traitement du sujet.

## SUR LES CONNAISSANCES

Le jury invite les candidats à (...) se rapprocher des exigences de l'épreuve en étayant les connaissances par **des références actualisées et de première main, pertinentes et variées.**

Le candidat doit garder constamment à l'esprit que toute référence est pertinente à partir du moment où elle contribue à l'émergence de la problématique et sert une démonstration qui apporte des éléments de réponse aux questions soulevées par le sujet.

Il était donc nécessaire de sélectionner, trier et remanier les connaissances utiles délivrées en formation **plutôt que de les plaquer.**

Une surcharge de références inappropriées nuit à la compréhension de la logique de traitement du sujet par le candidat. **Il convient d'armer le raisonnement de connaissances judicieusement choisies, éclairant le traitement et ne cherchant pas à s'y substituer, ou à le brouiller** (succession de citations mal exploitées, voire approximatives, et/ou raccrochées de façon inélégante).

Le jury constate à nouveau cette année que les références théoriques, professionnelles, scientifiques et institutionnelles mobilisées, relativement fréquentes dans les copies, sont souvent imprécises, lacunaires et parfois inexactes. (...) Ce constat est récurrent depuis ces dernières années et devrait interroger la formation. **Le jury recommande aux candidats de présenter des références complètes (auteur, nom de l'ouvrage, année)** et de renouveler un certain nombre de références anciennes, extrêmement communes et parfois dépassées, ou signes d'un effet de formatage marqué.

## SUR LES ILLUSTRATIONS

L'écueil de nombreux candidats se situe dans leur capacité à illustrer leurs arguments d'un point de vue professionnel. **La faiblesse des illustrations a desservi de nombreux candidats,** les situations d'enseignement-apprentissage étant insuffisamment détaillées **et/ou non pertinentes.**

Les mises en œuvre professionnelles doivent être **précises** (niveau de classe, compétence attendue), justifiées d'un point de vue institutionnel (s'appuyer sur les programmes) et variées (différentes APSA, différents niveaux, différents types de problèmes posés aux élèves, de ressources sollicitées...).

Les exemples variés en termes d'APSA, couvrant tout le cursus de formation (collège au lycée), **prenant en compte des publics différents dont ceux à besoins à éducatifs particuliers** ont été appréciés à partir du moment où ils étaient clairs, cohérents, suffisamment détaillés, réalistes, justifiés, **et dont l'argumentation était de façon explicite en lien avec le libellé du sujet.**

## SUR L'EXPRESSION ECRITE ET LA FORME

Les meilleurs candidats réalisent une production organisée qui permet une **lecture fluide**. L'écriture est au service du raisonnement de façon à mettre en tensions l'ensemble des termes du libellé avec des liens explicites à la phrase d'introduction du sujet.

Conseil aux candidats : **Aérer les parties**. Produire des **transitions** afin de rester dans la logique de pensées et dans le fil conducteur - constructeur du cheminement intellectuel.

Les moins bonnes copies sont souvent le résultat d'un formatage méthodologique et attestent d'un niveau de maîtrise de la langue insuffisant (accords, conjugaison, tournures de phrase, abréviations...). Le soin apporté à l'écriture, à la syntaxe et à la grammaire sont également un problème dans certaines copies (langage familier, utilisation d'abréviations, de schémas, des phrases sans verbe ou des phrases interminables de plus de 10 lignes).

**Choisir la couleur noire** plus facile à lire pour le correcteur.

Il s'agit d'une épreuve de communication : le style, la calligraphie et l'orthographe sont des points à ne surtout pas négliger.